



СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ по
профессионалено направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника,
обявен в ДВ 21 / 15.03.2022 г.

с кандидат: д-р Елена Николаева Паунова-Хубенова

от доц. д-р инж. Мария Петрова Александрова-Пандиева,
Технически университет – София, определена за член на научното жури
съгласно заповед 135/17.05.2022 г.

1. Обща характеристика на научноизследователската и научно-приложната дейност на кандидата

За участие по настоящия конкурс, единственият кандидат д-р Паунова-Хубенова е представил материали по отделните категории, отговарящи на Закона за висшето образование (ЗВО), Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника на БАН за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за специфичните условия за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИИКТ-БАН. Предоставените публикации са 26 на брой, като 16 от тях са индексирани в SCOPUS или Web of Science, в това число 5 са с индикатор SJR. Материалите са в областта на конкурса и от тях може да се заключи, че в основна си част са в сферата на информатиката и компютърните науки със специфично приложение за образователни нужди. Две от публикациите са самостоятелни, а останалите в съавторство. Съгласно представените материали приемам тъчките, като са съпоставени спрямо изискуемите:

Група показатели	Минимални изисквания	Представени	Становище
A	50	50	Покрива
B (B4)	100	165	Надхвърля
Г (Г7, Г8)	220	240	Надхвърля
Д (Д12, Д14)	60	162	Многократно надхвърля
E (E18, E20, E22)	20	74	Многократно надхвърля

От направения преглед е видно, че са покрити минималните национални изисквания, включени в ППЗРАСРБ и в съответния правилник на ИИКТ-БАН, като в повечето случаи критериите са преизпълнени.

2. Основни научни и научно-приложни приноси

Представени са 2 научни приноса и 4 научно-приложни. Приемам приносите, заявени от кандидата, като същевременно препоръчвам подходящото им преформулиране, като например, причисляване на приноса, свързан с модифицирания и адаптиран модел на

Гънтьр за жизнен цикъл на софтуерен продукт към научните приноси с методичен характер, а анализът на тенденции в прилагането на ИКТ устройства и електронни ресурси в българските училища – към научно-приложните. Основна част от приносите включват резултати, свързани с изследвания и концептуализиране в електронното обучение, посредством съвременни методи и средства, адаптиране на методи с приложение в професионалните системи за електронно обучение.

Приносите са по тематиката на конкурса и считам, че са лично дело на кандидата.

3. Значимост на приносите за науката и практиката

За значимостта на приносите говорят представените 29 цитирания, 13 от които в световно-известните научни бази от данни, както и местата на които са апробирани резултатите, а именно в научни издания с импакт ранк, и индексирани в Scopus и Web of Science. За значимост на резултатите говори и участието на кандидата в научни проекти като ръководител и като член на научния колектив, които са по тематиката на настоящия конкурс.

Приложимостта на резултатите може да се разшири чрез внедряването им в обалстта на висшето образование, най-вече по специализирани дисциплини в технически и медицински ВУЗ-ове. Възприятието на материала в някои от случаите е затрудняващо студентите. Също така се решават проблеми, свързани със специализираното обучение на чуждестранни студенти от различни точки на света, за които логистично е по-удобно да изучават профилиращите дисциплини дистанционно. Оценявам това като потенциален важен ефект върху образователната система във висшите училища.. В този аспект резултатите са не само актуални, но и перспективни за различни сфери на образоването.

Не е декларирано от кандидата, но като преподавател в ТУ-София имам информация, че д-р Паунова-Хубенова се представя отлично като ментор на наши студенти по проект „Студентски практики“, които имат прекрасни впечатления от нейната работа и от отношението ѝ към тях. Тя заинтригува редица студенти да разучат модерния инструментариум за обучение и да навлязат в методите за проектиране на образователни игри за ученици. По този начин тя изгражда мост между Университета и Академията, което е сред значимите приноси на нейната работа.

4. Забележки и препоръки

Нямам съществени критични забележки към кандидата. На места има непълни описания на публикациите, например не е указано къде е проведена конференцията, в България или в чужбина (публ. 7, 8 и 9 от списък В4). Някои от публикациите бяха класифицирани като доклади от конференции, което занижава тяхната тежест, макар едната да е била публикувана в последствие в списание с SJR (публ. 10 от списък В4) като SJR индикаторът е в действителност по-висок, отколкото представения в конкурсната документация, а другата е преминала в статут на глава от книга също с SJR (публ. 7 от същия списък). В бъдещи конкурси би било добре, ако има официални справки, заверени от съответните институции, прикрепени към доказателствения материал, например актуална справка от НАЦИД за импакт фактор/SJR, за брой цитати, както и справка от ИИКТ-БАН (или други) за участието и ръководството на проекти. Липсва достатъчно информация за договор с община Созопол за проектиране на транспортния план на града, според която да се прецени дали този проект може да се причисли като научен.

По същество, забележките не омаловажават работата на кандидата, тъй като са от редакционно естество.

5. Заключение

Въз основа на запознаването с представените научни трудове, тяхната значимост, съдържащите се в тях научни и научно-приложни приноси, цитирания и участието в научни проекти, намирам за основателно кандидатът да бъде подкрепен.

В заключение давам положителна оценка на кандидатурата и предлагам на уважаемото научно жури по обявения по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника кандидатът д-р Елена Николаева Паунива-Хубенова да заеме длъжността „доцент“.

06.06.2022 г
гр. София

Подпис:
/доц. д-р инг.

На основание

ЗЗД

....
а/